

Juha Palokangas, Anu Islander

29.4.2020

37/20/L/A

Johanna Riikonen
Tulli
Ulkomaankauppa- ja verotusosasto/tilastointi
johanna.riikonen@tulli.fi

DNROH919/08.02.02.03/2020

Lausunto hakkeen tullinimikemuutosesityksestä

Pyydettyä lausuntona vuoden 2021 CN-nimikkeistöön esitettyyn muutokseen nimikkeissä 4401 21 ja 4401 22, Metsäteollisuus ry toteaa seuraavaa:

Metsäteollisuus vastustaa hakkeen kuoripitoisuuteen perustuvien alanimikkeiden lisäystä. Ehdotettu nimikemuutos aiheuttaisi toimijoille suuria käytännön ongelmia. CN-nimikkeistössä ei missään tapauksessa tule olla tarkkoja kuori- tai kaarnarajoja erityyppisille hakkeille. Kuoriprosentti ei ole sopiva indikaattori, kun pyritään erottamaan jalostavan metsäteollisuuden ja energiateollisuuden puupohjaisten raaka-aineiden käyttöä. Kuoriprosentti ei kerro mihin käyttöön kyseinen hake-erä menee.

Lisäksi kuoriprosentin määrittäminen ei ole mahdollista rajalla tullen toimesta, koska kuoripitoisuuden oikeellisuuden valvonta ja määrittely vaatisi hakkeiden otantaan perustuvat laboratoriomittaukset.

Kuoriprosentti ei ole ainoa määräävä laatutekijä hakkeelle metsä- eikä energiateollisuuden kannalta. Metsäteollisuuden selluntuotannossa voidaan sallia havuhakkeilla huomattaviakin kuoripitoisuuksia, mutta enemmän kuorta sisältävän hakkeen jalostaminen vaatii normaalia enemmän kemikaaleja ja sellun saanto on heikompi. Energiatuotantoon tuotavassa polttohakkeessa ei ole mitään kuoripitoisuusrajoja ja polttohaketta tuotetaan myös nimenomaan energiakäyttöä varten joskus myös kuorettomana eli kuoritusta puusta. Ehdoton yhden prosentin raja ei siten täytä tarvetta seurata hakkeen loppukäyttöä eikä uusiutuvien energialähteiden kaupan seurannan tehostamisesta.

Venäjältä tuotava hake tulee osin metsäteollisuuden sivutuotteena ja osin pyöreästä puusta hakettamalla, joista molempia päätyy energiakäyttöön riippumatta kuoripitoisuudesta. Selluntuotantoon ostetaan energiahaketta laadukkaampia hakkeita, joissa palakokojakauma, kuidun pituus sekä tuoreus ovat kuoripitoisuuden ohella seurattavia tunnuksia. Näiden tunnusten seuranta suoritetaan otannalla eikä kuormakohtaisesti. Otantaan perustuva näyte kuivataan ja tutkitaan laboratorio-olosuhteissa. On syytä muistaa, että EU:n alueen sellu-, paperi- ja kartonkiteollisuus ovat osittain riippuvaisia Venäjällä tuotetusta neitseellisestä puukuidusta.

Juha Palokangas, Anu Islander

29.4.2020

37/20/L/A

Ehdotettu erottelu voisi jopa vaarantaa täysin sekä korkealaatuisen teollisuushakkeen että polttohakkeen tuonnin Venäjältä, koska Venäjän tulli voi käyttää tähän perustuvaa keinotekoisia lajitteluvaadetta fyysisen lajittelun perusteena ja aiheuttaa kaupan esteen teknisillä vaatimuksilla. Ennakkotapaus tämänkaltaisesta toiminnasta löytyy esimerkiksi kuitupuun lajittelusta yli ja alle 15 cm:n läpimittaiseen kuitupuuhun, jota Venäjän tulli vaatii tehtäväksi fyysisesti. Tästä on aiheutunut suomalaisille puun tuojille merkittävät lisäkustannukset, vaikka puutavara menee lopulta läpimitasta riippumatta samaan käyttöön. Tämänkin Venäjän toimenpiteen taustalla on aikanaan CN-koodeihin tehty läpimitaan perustuva jaottelu, joka ei kerro puun käyttötarkoituksesta millään tavalla.

Oman tullinimikkeen perustaminen eukalyptushakkeelle ei aiheuta lisätyötä tai kustannuksia ja on siten toteutettavissa sekä viennissä että tuonnissa.

Metsäteollisuus ry



Timo Jaatinen
toimitusjohtaja